

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
 วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา หลักสูตรวิทยาศาสตร์หัตถศึกษา สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา
 FSC5107 สถานที่เกิดเหตุ ลายนิ้วมือ และเอกสารการปลอมแปลง
2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)
 ไม่มี
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)
 พลตำรวจตรี หญิง สุวิไล คุณาชีวะ
 พลตำรวจโท ดร.ณรงค์ กุณิเทศ
 พ.ต.ท.หญิงศิริพร จันทพันธ์
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา
 สำหรับนักศึกษา ภาคพิเศษ ระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 1
5. สถานที่เรียน
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวนชั่วโมง ที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริง ต่างจากแผนการสอน หากมีความแตกต่าง
หลักการเบื้องต้น - ความหมายของสถานที่เกิดเหตุ - ความสำคัญและประเภทของสถานที่เกิดเหตุ - ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุ	6	6	ไม่มี
- แหล่งของพยานหลักฐาน - การบันทึกสถานที่เกิดเหตุ	7	7	ไม่มี
- การตรวจสถานที่เกิดเหตุเฉพาะประเภทคดี - การตรวจค้นหาพยานหลักฐานในสถานที่เกิดเหตุ	6	6	ไม่มี

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่าง
- การรักษาสถานที่เกิดเหตุให้คงสภาพเดิม - การตรวจเก็บพยานหลักฐานประเภทต่างๆ	6	6	ไม่มี
- การแปลผลจากพยานหลักฐานประกอบ - เป็นแผนประทุษกรรมคนร้าย	6	6	ไม่มี
- การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุ	6	6	ไม่มี
- การใช้ประโยชน์จากพยานหลักฐานเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4	4	ไม่มี
- การฝึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุในสถานการณ์จำลอง	4	4	ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียด ประสิทธิภาพรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
1. คุณธรรมจริยธรรม	1. สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีการสอดแทรกประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและการเคารพในคุณค่าของนักนิติวิทยาศาสตร์	✓		- ใช้เวลานานในการวิเคราะห์กรณีศึกษา
	2. อภิปรายกลุ่มในประเด็นจริยธรรมที่เกิดขึ้นจริงในสังคม	✓		- ใช้เวลานานในการอภิปรายและนำเสนอ ข้อเสนอแนะ - ควรมีการปรับเกี่ยวกับการนำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยการจับฉลากกลุ่มที่จะได้นำเสนอ ไม่ให้นำเสนอทุกกลุ่มทั้งนี้ ให้มีการสุ่มสาระสำคัญจากกลุ่มที่นำเสนอ โดยอาจารย์ผู้สอนหากนักศึกษาไม่สามารถนำเสนอได้ครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย สำหรับงานของกลุ่มที่ไม่ได้นำเสนอให้นำไปเสนอ web site ของคณะพร้อมกับการนำเสนอ

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียด ประสิทธิผลรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	3. บทบาทสมมติในประเด็นปัญหาจริยธรรม การเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรี	✓		- ใช้เวลานานเพราะให้แสดงทุกกลุ่ม ข้อเสนอแนะ - ให้นักศึกษาที่ไม่ได้นำเสนอในชั้นเรียน แสดงบทบาทสมมติแล้วบันทึกเทปส่ง อาจารย์ และอาจารย์แวนบนweb site ของคุณะเพื่อให้นักศึกษากลุ่มอื่นที่ ลงทะเบียนเรียนด้วยกันได้ดูและร่วม ประเมิน
2. ความรู้	1. บรรยายร่วมกับอภิปราย 2. การทำงานกลุ่ม	✓		
	3. การวิเคราะห์กรณีศึกษา	✓		การวิเคราะห์กรณีศึกษาใช้เวลานาน กว่าที่กำหนดไว้การแก้ไขเช่นเดียวกับที่ กล่าวมาในผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม
	4. มอบหมายให้อ่านและสรุปบทความ วิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓		- ใช้เวลานานในการตรวจสอบการเรียนรู้ ของนักศึกษา ควบคุมเวลาได้ยาก นักศึกษาไม่สามารถทำงานทันตาม กำหนดเวลา ข้อเสนอแนะ - ให้นักศึกษาส่งบทความในสัปดาห์แรก ของการเรียนการสอนเพื่อให้อาจารย์ แนะนำบทความที่เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา จากนั้นอาจารย์ชี้แนะการอ่าน บทความแก่นักศึกษา
3. ทักษะทางปัญญา	1. อภิปรายกลุ่ม 2. วิเคราะห์กรณีศึกษา	✓		ข้อ 1 และ 2 มีอุปสรรคเช่นเดียวกับผล การเรียนรู้ด้านอื่น
	3. การสะท้อนคิด	✓		การสอนแบบสะท้อนคิดอาจารย์ผู้สอน ต้องมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดีและ ควบคุมเวลาในการสอนให้เป็นไปตามแผน โดยยังคงจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้
	4. การเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก	✓		- นักศึกษายังไม่คุ้นเคยกับการเรียนแบบนี้ ทำให้ใช้เวลานานและนักศึกษาคิดว่า ก่อนเรียนน้อยมาก ข้อเสนอแนะ - มีชั่วโมงการแนะนำการเรียนโดยใช้ ปัญหาเป็นหลักให้แก่ศึกษาก่อนเริ่ม เรียน อาจารย์ ควรเตรียม scenario ที่ เหมาะสม

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียด ประสิทธิผลรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	1. จัดกิจกรรมกลุ่มในการวิเคราะห์กรณีศึกษา 2. มอบหมายงานให้ค้นคว้าและศึกษาด้วย ตนเอง เช่น ให้เลือกและอ่านบทความวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในวิชา	✓		- เช่นเดียวกับผลการเรียนรู้ด้านความรู้ และทักษะทางปัญญา ข้อเสนอแนะ - อาจารย์หาวิธีการตรวจสอบการทำงาน ของนักศึกษาว่าได้มีการทำงานกลุ่มอย่าง แท้จริงหรือไม่ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ของการเรียนรู้ด้านนี้อย่างครอบคลุม นักศึกษาทุกคน - จัดให้มีการบันทึกวิดิทัศน์ หรือบันทึก การทำงานกลุ่ม
5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. อภิปราย 2. มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จาก web site ที่เกี่ยวข้อง, e-learning และ ทำรายงาน 3. มอบหมายงานให้เตรียมและนำเสนอโดยใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม 4. การจัดทำข้อมูลหลักในด้านนิติวิทยาศาสตร์	✓		- นักศึกษาส่งงานครบแต่มีงานที่ซ้ำกัน หลายชิ้น

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

นักศึกษาต้องหมั่นค้นคว้าหาตำราที่เกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อความเข้าใจในเนื้อหาและบริบท
มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในแง่มุมมองตามความคิดของนักศึกษาเกี่ยวกับงานทางด้านนิติ
วิทยาศาสตร์ ทั้งในทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน

10 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

10 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

- คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	86.00 – 100.00	62.00 – 65.00
A-	82.00 – 85.00	58.00 – 61.00
B+	78.00 – 81.00	54.00 – 57.00
B	74.00 – 77.00	50.00 – 53.00

B-	70.00 – 73.00	46.00 – 49.00
C+	66.00 – 69.00	0.00 – 45.00
C	62.00-65.00	-
C-	58.00-61.00	-
D+	54.00-67.00	-
D	50.00-53.00	-
D-	46.00-49.00	-
F	0.00-45.00	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ผ่าน (P,S)	50 ขึ้นไป	-
ถอน (W)	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

5.1 การประเมินผลงานการทำงานกลุ่มของนักศึกษาแล้วให้คะแนนเท่ากันทุกคนในกลุ่มโดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่านักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน

5.2 การใช้เวลาในการนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันเนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องเวลาและการควบคุมเวลาในการอภิปรายกลุ่มและการนำเสนอผลงาน มีผลต่อผลงานของนักศึกษา

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
- การกำหนดสัดส่วนของการประเมิน	- สัดส่วนของการสอบน้อยเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนของการประเมินวิธีอื่น ในวิชาทฤษฎีซึ่งวัดความรู้เป็นหลักควรจะให้สัดส่วนของการสอบมากกว่าร้อยละ 50

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
- การทำงานกลุ่มและผลงานกลุ่ม	- ความทั่วถึงในการตรวจสอบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาทุกคนในการทำงานกลุ่มไม่สามารถทำได้ร้อยละ 100
- การวิเคราะห์กรณีศึกษาต้องมีการจัดเตรียมกรณีตัวอย่างให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้	- การวิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกิจกรรมที่ใช้เวลานานหากเตรียมกรณีตัวอย่างไม่เหมาะสมก็จะทำให้เสียเวลาในการทำความเข้าใจเพื่อให้เกิดผลเรียนรู้ที่ต้องการ

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
- นำผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินผลของรายวิชาพร้อมกับข้อสอบ รายงานและหลักฐานการเข้าเรียนของนักศึกษาเข้ารับการตรวจสอบจากที่ประชุมของสาขาวิชาจากนั้นนำผลเสนอต่อคณะกรรมการทวนสอบของคณะเพื่อพิจารณาต่อไป	- คณะกรรมการทวนสอบให้ข้อเสนอแนะในการให้คะแนนรายงานกลุ่มโดยให้นำผลการประเมินในระหว่างการทำงานกลุ่มในชั้นเรียนมาพิจารณาร่วมด้วยและให้ประเมินนักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อให้ตรงตามพฤติกรรมกรรมมีส่วนร่วมของนักศึกษาอย่างแท้จริง

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

- 1) อุปกรณ์/เครื่องมือในการตรวจพิสูจน์
- 2) เครื่องมือประกอบการตรวจและเก็บหลักฐานในการปฏิบัติการด้านการตรวจสถานที่เกิดเหตุ

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
- ด้านการบริหาร - ด้านองค์กร	- ผู้ประสานงานกลุ่มวิชาขาดประสิทธิภาพในการบริหารวิชาการ ทำให้การประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษบกพร่องนักศึกษาบางส่วนมาเรียนสายด้วยความคลาดเคลื่อนเวลานัดหมาย

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- 1.1.1 การวิเคราะห์กรณีศึกษามีประโยชน์ ฝึกการคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงและค้นคว้าความรู้กว้างขวาง แต่ใช้เวลานานในแต่ละครั้ง
- 1.1.2 การสอนโดยใช้การวิเคราะห์กรณีศึกษา ไม่ควรใช้ในเนื้อหาที่สอนเพราะทำให้เกินเวลาที่กำหนดไว้
- 1.1.3 การทำงานกลุ่มนักศึกษาบางคนมีส่วนร่วมน้อยมากแต่ได้คะแนนเท่ากัน ไม่ยุติธรรมอาจารย์ควรตรวจสอบการทำงานให้มีความเท่าเทียมกัน
- 1.1.4 ควรมีเอกสารอ้างอิงในห้องสมุดเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะวารสารที่จะค้นคว้าบทความวิจัย
- 1.1.5 เพื่อนบางคนไม่ค้นคว้ามาก่อนทำกลุ่มทำให้เสียเวลามากในการวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

สิ่งที่นักศึกษาประเมินตรงกับความคิดเห็นของผู้สอนซึ่งต้องมีการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ได้มีการประเมินรายวิชาโดยการสังเกตการสอนของผู้ร่วมทีมสอน ซึ่งมีข้อวิพากษ์ที่สำคัญดังนี้

2.1.1 การสอนโดยวิธีการวิเคราะห์กรณีศึกษารายกลุ่ม นักศึกษามีการอภิปรายภายในกลุ่มแตกต่างกัน ในแง่ของการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงของสมาชิกกลุ่ม มีนักศึกษาที่มีส่วนร่วมน้อยมากแต่กลุ่ม ไม่สามารถดึงให้เข้ามาร่วมอภิปรายได้เท่าที่ควร

2.1.2 การใช้เวลาในการทำงานกลุ่มค่อนข้างนาน และเมื่อรวมกับการนำเสนอผลงานทำให้เกินเวลาที่วางแผนไว้

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

มีความเห็นสอดคล้องกัน

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
- การเตรียมการสอนอย่างเป็นระบบโดยพิจารณาทั้งรายวิชาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของผลการเรียนรู้ทุกด้านมีการกำหนดวิธีการสอนที่หลากหลายชัดเจน และมีสื่อการสอนที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพ	- บรรลุตามจุดมุ่งหมายในแง่ของการใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย และมีสื่อการสอนที่เหมาะสม แต่มีปัญหาในเรื่องการใช้เวลาเกินกว่าที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อรับทราบรายละเอียดของรายวิชา และผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตลอดจนถึงแผนการดำเนินการในปีการศึกษานี้

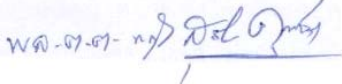
3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การจัดเตรียมกรณีตัวอย่างที่เหมาะสมกับเนื้อหาในแต่ละส่วนของรายวิชา	จัดเตรียมให้แล้วเสร็จก่อนเปิดสอน 2 สัปดาห์	พล.ต.ต.หญิง สุวิไล คุณาชีวะ พลตำรวจโท ดร.ณรงค์ กุลนิเทศ พ.ต.ท.หญิงศิริพร จันทพันธ์
2. การจัดเตรียมสถานการณ์จำลอง		
3. การจัดเตรียมวารสารทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ไว้อย่างเพียงพอในห้องสมุด		

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวารสารนิติวิทยาศาสตร์ สื่อการสอนที่เกี่ยวข้องกับนิติวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย และฐานข้อมูลทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา : FSC5107 สถานที่เกิดเหตุ ลายนิ้วมือและเอกสารการปลอมแปลง

ลงชื่อ  วันที่รายงาน 30 กันยายน 2556

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: พล.ต.ท.ดร.ณรงค์ กุลนิเทศ

ลงชื่อ  วันที่รับรายงาน 30 กันยายน 2556